



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-12581/19-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ivane Fulir, OIB: 16533846979, iz Zagreba, Sumartinska ulica 3, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivane Fulir, OIB: 16533846979, iz Zagreba, Sumartinska ulica 3.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivane Fulir, OIB: 16533846979, iz Zagreba, Sumartinska ulica 3.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-osnova broj OVRV-3422/10, izdavatelja javnog bilježnika Nikole Tadića, vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732, zaprimljena 29.07.2011., glavnica: 6.266,39 kn, kamata: 26,15 kn, trošak: 0,00 kn,

-osnova broj OVRV-71/18, izdavatelja javnog bilježnika Jasne Zorić, vjerovnika ORIFLAME HOLDINGS B.V., UTOPIALAAN 52, HERTOGENBOSCH, Nizozemska, OIB: 36354577595, zaprimljena 08.06.2018., glavnica: 773,05 kn, kamata: 242,03 kn, trošak: 821,25 kn, naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn,

-osnova broj OVRV-1939/17, izdavatelja javnog bilježnika Željke Maroslavac, vjerovnika KRUNOSLAV ŠAKIĆ, VRBJE 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 05445103678, zaprimljena 19.06.2017., glavnica: 3.000,00 kn, kamata: 870,54 kn, trošak: 1.156,00 kn, naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn.

Obrazloženje

Dana 15. studenog 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o

stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

- te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 30. lipnja 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 10.039,44 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 3395 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 25.611,23 kn, no kako navedene osnove zajedno sa osnovama evidentiranim u Očevidniku po zbroju prelazi iznos 20.000,00 kn, to za njih nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u ovom slučaju.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 22. studenog 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 5. prosinca 2019. Hrvatski Telekom d.d. osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu suda te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost imovine i raspolaganja imovinom potrošača u protekle tri godine. Podneskom 19. prosinca 2019. vjerovnik INKASO.HR. d.o.o. izvještava sud da je povukao osnovu Ovr-17961/10 iz Očevidnika pa predlaže da se postupak u odnosu na njega i tu osnovu ne provodi.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u prva 4 mjeseca 2020. od plaće ostvario prosječno oko 4.864 kn mjesečno uz 3.000 kn prigodnih nagrada te 898,02 kn doplatka za djecu a tijekom 2017., 2018. i 2019. godine prosječno od plaće, naknade plaće te dodataka mjesečno oko 1.616 kn. Uz to isplaćivani su i neoporezivi primitci doplatka za djecu te opremu novorođenog djeteta. Potrošač je korisnik dva transakcijska računa te dva tzv. zaštićena računa kao i jednog s opisom novčani polog po viđenju. No iako su navedeni računi deblokirani, isto je posljedica odredbi Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 47/20) kojim je za vrijeme trajanja posebnih

okolnosti uzrokovanih epidemijom virusa SARS-CoV-2 izvršena deblokada svih računa osoba koje imaju neku od osnova evidentiranu u Očevidniku. Po prestanku tih okolnosti sukladno odredbi čl. 25.a st. 7 i 8 tog Zakona, nastavljaju teći svi rokovi (dakle i ukupno trajanje neprekinute blokade kao uvjet u čl. 79.a ZSP) kao i postupci provedbe ovrhe. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač ima primitke od plaće (koji su tijekom 2020. prosječno veći) i nad kojom se provodi ovrha te da se ušteže $\frac{1}{4}$ primanja, radi čega je i otvoren zaštićeni račun, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 10.000,00 kn, a doplatak za djecu i za opremu novorođenog djeteta su kao primitci ionako izuzeti od ovrhe po čl. 172 Ovršnog zakona. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 30. lipnja 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17897-34265**

Kontrolni broj: **0b29f-08806-91a3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.